

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 008

ПРОЕКТНЫЕ ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ УРБАНИСТИКИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Марина Игоревна ДОЛЖЕНКОВА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация

Аннотация. Уточнено проблемное поле современной социокультурной урбанистики, характеризующееся разработкой исследовательских и социокультурных проектов, ориентированных на развитие городских социально-культурных сообществ и создание интересного городского пространства, комфортной городской среды, способствующих устойчивому развитию территории. Систематизированы подходы, сложившиеся в зарубежной практике проектных решений в сфере социокультурной урбанистики международного, регионального и локального масштабов, предполагающие сохранение и рациональное использование объектов культурного наследия, формирования у населения активной жизненной позиции и чувства сопричастности. Представлены результаты наиболее заметных проектных и социологических обоснований внедрения инноваций в городскую среду, характерные для первых десятилетий XXI века. Конкретизированы методологические особенности проектирования в сфере социокультурной урбанистики, связанные с управленческими, пространственно-инфраструктурными, экономическими, социально-психологическими и брендинговыми решениями.

Ключевые слова: урбанистика, социально-культурное проектирование, использование культурного наследия в городской среде

Для цитирования: *Долженкова М.И.* Проектные инновации в сфере социокультурной урбанистики: зарубежный опыт // Державинский форум. 2022. Т. 6, № 1. С. 90-100

ORIGINAL ARTICLE

DESIGN INNOVATIONS IN THE SPHERE OF SOCIO-CULTURAL URBAN STUDIES: FOREIGN EXPERIENCE

Marina I. DOLZHENKOVA

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

Abstract. The problematic field of modern socio-cultural urban studies is specified. It is characterized by the development of socio-cultural and research projects focused on the development of urban socio-cultural communities, and creation of an interesting urban space, a comfortable urban environment, contributing to the sustainable development of the territory. We systematized the approaches that have developed in foreign practice of design decisions in the field of socio-cultural urbanism of international, regional and local scales, involving the preservation and rational use of cultural heritage objects, the development of an active life position and a sense of belonging among the population. The results of the most notable sociological and design justifications for the introduction of innovations in the urban environment, typical for the first decades of the 21st century, are presented. The methodological features of design in the field of socio-cultural urban studies, related to managerial, spatial-infrastructure, economic, socio-psychological and branding decisions, are concretized.

Keywords: urban studies, socio-cultural design, use of cultural heritage in the urban environment

For citation: Dolzhenkova M.I. *Proyektnyye innovatsii v sfere sotsiokul'turnoy urbanistiki: zarubezhnyy opyt* [Design innovations in the sphere of socio-cultural urban studies: foreign experience]. *Derzhavinskiy forum – Derzhavin Forum*, 2022, vol. 6, no. 1, pp. 90-100. (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

Социокультурная урбанистика в настоящее время – активно формирующаяся и развивающаяся отрасль теории и практики социально-культурной деятельности. Ее эволюция определяется тенденциями развития урбанистики как интегративной полидисциплинарной отрасли науки, исследующей различные аспекты градостроительства, городского дизайна, эстетики города, городского планирования социально-экономического развития городской инфраструктуры. Об интересе научной общественности к указанной проблематике свидетельствуют ежегодные московские урбанистические форумы, а также прошедший в де-

кабре 2021 г. урбанистический форум «Тамбовская область: время новых решений».

Цель статьи – охарактеризовать зарубежные проектные инновации в сфере социокультурной урбанистики.

Задачи исследования:

- конкретизировать проблемное поле современной социокультурной урбанистики;
- обобщить зарубежный опыт проектных решений в сфере социокультурной урбанистики;
- на основе компаративного анализа выявить методологические особенности проектирования в сфере социокультурной урбанистики.

При разработке материалов публикации использованы методы теоретического анализа материалов периодической печати и сети Интернет, а также обобщения результатов социологических исследований.

Проблематика социокультурной урбанистики отражает целостную характеристику успешного города, интегрирующую в себе богатую культурную, образовательную и общественную жизнь в сочетании с удобной инфраструктурой и комфортной средой, что обуславливает становление привлекательного для горожан пространства и, одновременно, центра притяжения для туристов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблематика социокультурной урбанистики связана с разработкой исследовательских и социокультурных проектов, ориентированных на развитие городских социально-культурных сообществ, создание интересного городского пространства, комфортной, красивой архитектурной среды, новых общественных зон, которые в совокупности становятся инструментом формирования и основанием устойчивого развития территории.

В ходе реорганизации и реконструкции городского пространства на практике реализуется концепция локальной идентичности населенного пункта. Феномен городской идентичности определяется единством социокультурного пространства города, восприятием города как своего собственного, удовлетворенностью социальной коммуникацией и взаимодействием на основе знания истории своего населенного пункта.

Конференция ЮНЕСКО «Городская культура и наследие» поддержала модель гуманизации городской среды, стимулирующую социальную сплоченность, взаимную интеграцию жителей, доступность и справедливое распределение имеющихся ресурсов, противодействие соци-

альной и пространственной сегрегации. Цель городских стратегий гуманизации, учитывающих культурную специфику, основывается на принципах инклюзивности, доступности, равного представительства и вовлеченности жителей.

Действенными механизмами социально-культурной урбанистики становятся эвентификация и фестивализация пространства, проведение иных массовых мероприятий и праздников. Развивается так называемая экономика впечатлений, где важнейшими товарами становятся не конкретные продукты или услуги, а эмоции и впечатления гостей.

Фестивализация городов – это инновационный процесс, стимулирующий социально-культурные творчество и сплоченность, генерирующий инвестиции и экономические расходы, но повышающий заинтересованность властей, а также усиливающий чувство локальной идентичности и чувства привязанности, принадлежности месту у жителей.

При этом самобытность локальной территории достигается воспроизведением событий, традиций, ритуалов непосредственно в исторических городских кварталах и парковых пространствах.

В стратегиях развития города фестивали выполняют следующие функции:

- фестиваль как презентация (придает городу определенный имидж или бренд);
- фестиваль как творческое направление, удовлетворяющее специфические художественные вкусы (джаз или фольклор), привлекающее незаурядных творческих личностей, поддерживающее молодые таланты, объединяющее продюсеров, исполнителей и аудиторию;
- фестиваль как достопримечательность для гостей (успешные фестивали привлекают не только местных жителей, но и множество туристов, вносящих существенный вклад в развитие местной экономики) [1].

Приведем некоторые примеры успешного зарубежного опыта проектирования в сфере социокультурной урбанистики. Ценность этого опыта состоит в том, что наряду с успешными технологическими инновациями, разработчиками сделаны выводы, касающиеся методологии социально-культурного проектирования, обогащающие соответствующие теорию и практику.

Проблематику проектной социально-культурной урбанистики активно разрабатывает немецкий исследователь из Бранденбургского университета М. Рипп [2]. Ученый рассматривает в качестве наиболее успешных три европейских проекта, основанные на использовании культурного наследия в качестве базы устойчивого развития города.

Проект HerO (Наследие как возможность) был направлен на разработку планов управления культурным наследием как инструментом городского развития для девяти европейских исторических городов (Регенсбург, Грац, Пуатье, Ливерпуль, Валетта, Неаполь, Люблин, Сигишоара, Вильнюс). В основу этого проекта были положены следующие принципы.

1. Культурное наследие как приоритет финансирования и инвестиций для муниципальных и региональных органов управления.

2. Реализация комплексного подхода, направленного на объединение всех заинтересованных в проекте сторон и преодоление отраслевых и ведомственных барьеров.

3. Вовлечение в проектную деятельность максимального количества жителей и пользователей, организация взаимодействия всех заинтересованных субъектов.

Второй проект – модель Халланда, в котором механизмы регионального рынка труда были интегрированы с местным культурным наследием, что создало возможности для обучения безработных, а также разработки технологий планирования устойчивого развития городов на основе вторичного адаптивного использования исторических зданий.

Третий проект – COMUS (Городское развитие на уровне общин) – был реализован для ряда средних и малых городов Восточной Европы.

Проектам удалось реально достичь повышения качества жизни местных сообществ. Участие в проектах способствовало преодолению стрессов, укреплению чувства гордости; формированию коллективного чувства общности, принадлежности, порядка, равновесия, стабильности и чувства места.

Достиженные этими проектами результаты послужили основой для разработки Европейским фондом регионального развития проекта KAIRÓS (Наследие как возрождение городов, 2019–2022), основанного на пяти принципах:

1) управление (создание нормативно-правовых рамок для широкого участия населения в изучении культурного наследия средних и малых городов и поселков);

2) пространство (разработка конкретных градостроительных решений для исторических кварталов, повышающих их материальную и духовную ценность, способствующих адаптивному многофункциональному повторному использованию городского наследия);

3) экономика (предпринимательские стартапы, бизнес-модели и технологии, связанные с повышением ценности наследия, развитием и возрождением исторических городов);

4) привлекательность (переосмысление городского культурного наследия в контексте формирования местной идентичности до устойчивого управления развитием города);

5) социальная сплоченность (разрешение проблемы доступности и инклюзивности городских исторических кварталов).

Такая структура проекта отличается системным отношением к городскому культурному наследию, а также разработке на этой основе планов возрождения городов.

Социально-культурное проектирование в малых населенных пунктах Великобритании стало предметом обобщения исследователей из университета Восточной Англии и Кембриджского университета Э. Павера и К. Смит. Проект основывается на идее «терапевтического ландшафта», характеризующей процесс физического и психологического исцеления в определенных локациях. Ученые обращают внимание на то, что местные экокультурные и культурно-исторические досуговые общности организуют инициативную деятельность по сбережению культурного пространства, его ценностей и структурных элементов. Положительный эффект проектирования был связан с расширением опыта творческой деятельности, чувства привязанности принадлежности к месту, вовлеченности и социального благополучия. В исследовании подняты проблемы продвижения программ активного долголетия и укрепления общественного благополучия через оздоровительные (терапевтические) пространства, эффекты и мероприятия [3].

Заслуживает внимания исследование, осуществленное в исторической области Ирпиния (провинции Кампанья, Италия) К. Фабрикатти, Л. Бойсини и М. Цитони [4].

Исследование предполагало теоретическое обоснование критериев и показателей устойчивого развития, основанного на культурном наследии, а также проведение анкетного опроса жителей региона. Исследование сопровождало реализацию фестивального проекта, основанного на местных историко-культурных традициях.

Важнейшими критериями и показателями устойчивого развития исторических населенных пунктов являются:

1) знания, умения и навыки (совершенствование и интеграция компетенций, разработка образовательных и просветительных мероприятий);

2) сетевые сообщества (создание или укрепление связей между различными участниками, развитие культурных сообществ);

3) интеграция «люди-место» (формирование чувства привязанности, принадлежности, разработка мероприятий по охране культурного наследия, вторичная (постоянная или временная) эксплуатация неис-

пользуемых или пустующих помещений, разработка мер по управлению общественным имуществом и сохранению культурному наследия творческими и инновационными методами);

4) инфраструктура сообщества (обеспечение доступности, расширение количества и ассортимента социального и туристического обслуживания, развитие социально-культурной и экологической инфраструктуры территории);

5) разнообразная и инновационная экономика (выстраивание диверсифицированной динамичной в соответствии с потребностями рынка экономики, создание инновационных рабочих мест; стимулирование активности населения);

6) заинтересованное управление (подлинное участие в управлении всех заинтересованных сторон – представителей частного, государственного и общественного секторов, реализация демократической социально-экономической модели, основанной на уважении человеческого достоинства и разнообразия, разработка на этой основе совместного подхода к организации мероприятий).

Результаты опроса 500 респондентов показали позитивное влияние социально-культурных проектов на повышение устойчивости сообщества в Ирпинии. Сообщество приобрело краеведческие знания. Благодаря участию в проектах жители обнаружили, что культурное наследие может быть источником создания новых и творческих возможностей для трудоустройства и возрождения исторических территорий. После фестиваля возрос интерес к проведению мероприятий, направленных на сохранение культурного наследия и экономические инновации. Исследователями был сделан вывод, что стимулирование в ходе реализации проекта активной и ответственной роли жителей способствовало устойчивому развитию сообщества, снижению физической и социальной уязвимости территории.

Немало социально-культурных проектов основывается на механизмах джентрификации и реконструкции и реанимации пришедших в упадок городских кварталов путем благоустройства и последующего привлечения в них более состоятельных жителей. При этом меняются среда, образ жизни, культурный облик локаций; местная недвижимост дорожает, растет объем собираемых налогов. Как только населенный пункт начинает деградировать, прежде всего, начинает разрушаться историческое архитектурное наследие – как правило, пустые и брошенные здания. Напротив, при джентрификации уникальная архитектура старинных зданий приобретает особую ценность и специально сохраняется. Тем самым джентрификация восстанавливает локальное пространство, реставрирует исторические здания, повышает привлекательность преобра-

зуемого района. Создается возможность для возрождения и социокультурной анимации самобытного материального и нематериального культурного наследия.

Подобный проект был осуществлен в Старом квартале города Малакка (Малайзия), включенного в список объектов Всемирного наследия, хорошо известным у местных жителей и туристов как деловой район, предлагающий широкий ассортимент товаров и услуг [5]. Осуществление проекта сопровождалось комплексным изучением потребностей городского развития и перспектив туристического сервиса. В частности, было проведено масштабное социологическое исследование среди владельцев недвижимости, предпринимателей, торговцев и ремесленников. Почти 82 % респондентов согласились с тем, что район претерпел преобразования, которые негативно повлияли на местную идентичность. Тем самым неконтролируемая джентрификация может ослабить имидж и самобытность района, что приводит к маргинализации, изоляции и отчуждению местного сообщества от родного места. Следовательно, местное сообщество должно быть непосредственно вовлечено в определение будущего направления развития зоны городского культурного наследия.

Словацкий исследователь А. Битушикова исследовала проект трансформации коммерческого рынка в городской фестиваль – ярмарку Радвань в городе Банска-Бистрица в Центральной Словакии и рассматривала городские события и мероприятия как важную часть стратегии возрождения и развития городов во многих европейских странах [6]. Ярмарку в Радвани можно считать местным фестивалем национальной культуры, основанным на региональных фольклорных традициях. Аутентичность и уникальность события становятся факторами формирования местной идентичности и чувства привязанности. Фестиваль помог городу укрепить свои маркетинговые и брендинговые стратегии, муниципалитет стремится привлечь в город все больше посетителей и туристов. Вместе с тем ученый констатирует удорожание и недоступность многих сервисов для рядовых горожан, рост популизма, нетерпимости, расизма, антисемитизма, экстремизма и даже фашизма.

Тем самым, в представленных социально-культурных проектах реализована концепция так называемой партисипативной инклюзивной досуговой деятельности, предполагающей соуправление, совместное творчество, совместное проектирование с участием всех заинтересованных сторон (местных жителей, администрации, предпринимателей, добровольческих объединений и т. д.) в ситуации диалога. Такой подход к социально-культурному проектированию делает городское пространство более рефлексивным и отзывчивым (эмпатичным), способствует устойчивому развитию и социальным инновациям [7]. Основными принципа-

ми реорганизации общественного пространства при сохранении местной идентичности становятся комплексность, универсальность (многофункциональность) и синергия.

ВЫВОДЫ

Таким образом, по результатам исследования:

– детализировано проблемное поле современной социокультурной урбанистики, характеризующееся разработкой исследовательских и социокультурных проектов, ориентированных на развитие городских социально-культурных сообществ, создание интересного городского пространства, комфортной городской среды, способствующих устойчивому развитию территории;

– систематизированы подходы, сложившиеся в зарубежной практике проектных решений в сфере социокультурной урбанистики международного, регионального и локального масштаба, предполагающие сохранение и рациональное использование объектов культурного наследия, формирования у населения активной жизненной позиции и чувства сопричастности;

– уточнены методологические особенности проектирования в сфере социокультурной урбанистики, связанные с созданием нормативно-правовых предпосылок для широкого участия населения в изучении культурного наследия средних и малых городов и поселков, разработкой конкретных градостроительных решений, способствующих адаптивному многофункциональному повторному использованию городского наследия, продвижением бизнес-моделей и технологий, направленных на повышение ценности наследия, развитие и возрождение исторических городов, переосмыслением городского культурного наследия в контексте формирования местной идентичности и социальной сплоченности целевой аудитории.

Список источников

1. *Дягилева Н.С.* Теоретические аспекты городской идентичности // Бренддинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. заочной конф. Екатеринбург: УрФУ, 2013. С. 54-59.
2. *Ripp M.* Bringing Heritage-Based Urban Regeneration and Development to the Road: Success Factors and Principles // *URBACT Driving change for better cities.* 2021. 05 November. URL: https://urbact.eu/sites/default/files/media/success_factors_of_heritage_based_urban_regeneration_4_8.pdf (accessed: 10.11.2021).

3. Power A., Smyth K. Heritage, health and place: The legacies of local community-based heritage conservation on social wellbeing // *Health and Place*. 2016. Vol. 39. P. 160-167. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2016.04.005>
4. Fabbricatti K., Boissenin L., Citoni M. Heritage Community Resilience: towards new approaches for urban resilience and sustainability // *City, Territory and Architecture*. 2020. Vol. 7, № 17. <https://doi.org/10.1186/s40410-020-00126-7>
5. Norashekin R., Othman R. The impact of gentrification on local urban heritage identity in old quarter, Melaka heritage city // *Planning Malaysia: Journal of the Malaysian Institute of Planners*. 2017. Vol. 15. Issue 2. P. 123-134. <https://doi.org/10.21837/pm.v15i2.272>
6. Bitusikova A. Cultural heritage-based urban festival as a tool to promote local identity and city marketing: the case of the Radvan fair in Banska Bystrica, Slovakia // *Narodna Umjetnost*. 2020. Vol. 57. № 2. P. 131-146. <https://doi.org/10.15176/vol57no207>
7. Мусина К.И. Формирование историко-архитектурной городской среды как фактора социокультурного развития // *Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств*. 2013. № 4-2. С. 32-36.

References

1. Dyagileva N.S. Teoreticheskiye aspekty gorodskoy identichnosti [Theoretical aspects of urban identity]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy zaochnoy konferentsii "Branding malykh i srednikh gorodov Rossii: opyt, problemy, perspektivy"* [Proceedings of International Scientific and Practical Correspondence Conference "Branding of small and medium-sized cities in Russia: experience, problems, prospects"]. Ekaterinburg, UrFU Publ., 2013, pp. 54-59. (In Russian).
2. Ripp M. Bringing Heritage-Based Urban Regeneration and Development to the Road: Success Factors and Principles. *URBACT Driving change for better cities*. 2021. 05 November. Available at: https://urbact.eu/sites/default/files/media/success_factors_of_heritage_based_urban_regeneration_4_8.pdf (accessed 10.11.2021).
3. Power A., Smyth K. Heritage, health and place: The legacies of local community-based heritage conservation on social wellbeing. *Health and Place*, 2016, vol. 39, pp. 160-167. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2016.04.005>
4. Fabbricatti K., Boissenin L., Citoni M. Heritage Community Resilience: towards new approaches for urban resilience and sustainability. *City, Territory and Architecture*, 2020, vol. 7, № 17. <https://doi.org/10.1186/s40410-020-00126-7>
5. Norashekin R., Othman R. The impact of gentrification on local urban heritage identity in old quarter, Melaka heritage city. *Planning Malaysia: Journal of the Malaysian Institute of Planners*, 2017, vol. 15, issue 2, pp. 123-134. <https://doi.org/10.21837/pm.v15i2.272>
6. Bitusikova A. Cultural heritage-based urban festival as a tool to promote local identity and city marketing: the case of the Radvan fair in Banska

Bystrica, Slovakia. *Narodna Umjetnost*, 2020, vol. 57, 2, pp. 131-146.
<https://doi.org/10.15176/vol57no207>

7. Musina K.I. Formirovaniye istoriko-arkhitekturnoy gorodskoy sredy kak faktora sotsiokul'turnogo razvitiya [Development of historic and architectural urban environment as a factor of social and cultural development]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts], 2013, no. 4-2, pp. 32-36. (In Russian).

Информация об авторе

Долженкова Марина Игоревна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой культуроведения и социокультурных проектов, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Российская Федерация, 392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, dolgenkovam@mail.ru

Information about the author

Marina I. Dolzhenkova, Doctor of Pedagogy, Professor, Head of Cultural Studies and Social and Cultural Projects Department, Derzhavin Tambov State University, Internatsionalnaya St., 33, Tambov 392000, Russian Federation, dolgenkovam@mail.ru

Статья поступила в редакцию/The article was submitted 20.11.2021
Одобрена после рецензирования/Approved after reviewing 05.02.2022
Принята к публикации/Accepted for publication 02.03.2022